

Hørings svar: Oxfam IBIS' kommentarer til udkast til reviderede Anbefalinger for god Selskabsledelse, punkt 1.4.2. (anbefaling om en bestyrelsesgodkendt, offentlig skattepolitik)

Vi takker for muligheden for at indsende dette høringssvar til Komitéen for god Selskabsledelse.

Oxfam IBIS har gennem vores initiativ *"The Tax Dialogue on corporate responsibility"* arbejdet med ansvarlig selskabsskat siden 2014.¹ Under initiativet har vi haft jævnlig dialog med danske selskaber og pensionskasser om, hvad de kan gøre for at fremme en ansvarlig tilgang til selskabsskat. Oxfam har sammen med andre ligesindede organisationer beskrevet, hvad vi mener med ansvarlig selskabsskat i vores udgivelse fra 2015, *"Getting to Good: Towards responsible corporate tax behavior"*.²

På baggrund af dette arbejde har vi med interesse læst Komitéens udkast til reviderede Anbefalinger for god Selskabsledelse og har følgende kommentarer til punkt 1.4.2. (*"Komitéen anbefaler, at bestyrelsen godkender en skattepolitik, der gøres tilgængelig på selskabets hjemmeside"*):

Oxfam IBIS støtter varmt den nye anbefaling om en bestyrelsesgodkendt skattepolitik, der er offentlig tilgængelig: Vi er glade for, at Komitéen for god Selskabsledelse i revisionen af anbefalingerne lægger op til, at en skattepolitik nu gøres til en formel del af anbefalingerne til selskaberne. Vi mener, at de seneste års mange debatter om skattely og aggressiv skatteplanlægning viser, at det er nødvendigt for selskaber at forholde sig til og forklare deres tilgang til selskabsskat. Som OECD, FN, IMF og Verdensbanken har påpeget i et nyligt fælles indlæg, så vil forventningerne til selskabernes ansvarlige skatteadfærd næppe blive mindre i lyset af Corona-krisen og det pres, som de offentlige finanser sættes under.³ Derfor opfordrer vi Komitéen for god Selskabsledelse til at fastholde anbefaling 1.4.2.

Kvalitet i skattepolitik er afgørende og Komitéens anbefalinger bør derfor også indeholde klarere krav til indhold: Vores erfaring fra mange års arbejde med ansvarlig selskabsskat er, at kvaliteten i de skattepolitikker, der udarbejdes, er meget varierende. I England, hvor det er gjort til et lovkrav for visse selskaber at lave en skattepolitik, viser en nylig analyse af 600 multinationale selskaber, der er omfattet af loven, at mange selskaber blot offentliggjorde korte, meningsløse skattepolitikker, mens andre tilsyneladende har kopieret hinandens skattepolitikker ord for ord.⁴ For at sikre at der kommer meningsfuld information ud af Komitéens anbefaling, mener vi derfor, at det er afgørende, at der tilføjes yderligere anbefalinger om kvaliteten af den skattepolitik, som selskaberne opfordres til at vedtage og offentliggøre. Vi mener ikke, at de eksempler på hvad en skattepolitik kan indeholde, som udkastet til de reviderede anbefalinger nævner, er tilstrækkelige til at sikre kvaliteten.

¹ <https://oxfamibis.dk/det-goer-vi/tax-dialogue-corporate-responsibility/>

² <https://www.oxfam.org/en/research/getting-good-towards-responsible-corporate-tax-behavior>

³ <https://www.tax-platform.org/news/blogs/facing-crisis-role-tax-dealing-with-covid-19>

⁴ <https://www.taxjustice.net/wp-content/uploads/2019/02/Brassneck%20and%20boilerplate%20-%20Tax%20Justice%20Network%20-%202019.pdf>

Der bør derfor ses på:

Standardisering af skattepolitikker: Det er vores erfaring, at anvendeligheden af selskabers afrapportering på ESG-områder mv. højnes, når den standardiseres, da dette gør det langt nemmere for brugerne at sammenligne på tværs af selskaber.

Ud fra hensynet til kvalitet og standardisering forslår vi, at Komitéen for god Selskabsledelse anbefaler, at selskaberne følger Global Reporting Initiatives (GRI's) standard for skatterapportering:⁵ GRI's standard er udarbejdet af en ekspertgruppe med input fra en divers gruppe af selskaber, investorer og civilsamfundsorganisationer, og som har søgt at finde en model for afrapportering, som møder de forskellige målgruppers behov. Som verdens førende udvikler af sustainability-standards bruger flere danske selskaber allerede GRI's standarder og det er forventningen, at GRI's nye skattestandard vil finde udbredt anvendelse i udlandet. Udover den standardisering, som opnås gennem anbefalingen af GRI's standard, så sikres der også kvalitet. Det er således vores vurdering, at GRI's skattestandard skaber åbenhed om nogle af de væsentligste elementer, som alle gode skattepolitikker som et minimum bør indeholde, herunder beskrivelse af governance og risk management ift. skat. GRI's skattestandard er derudover særlig god, idet den både kræver en narrativ og datamæssig afrapportering fra selskaber, der tilsammen giver brugere af afrapporteringen en tilstrækkelig grad af information på en overskuelig måde.

Hvis det ikke findes hensigtsmæssig at anbefale anvendelse af GRI's skattestandard, bør Komitéen for god Selskabsledelse overveje tilføjelsen af andre kvalitetskrav.

Særligt offentliggørelsen af land-for-land rapportering mener vi er et vigtigt forslag at inkludere i anbefalingerne. Offentliggørelse af land-for-land rapportering vil skabe åbenhed om selskabernes skattebetalinger og økonomisk substans i hver eneste jurisdiktion, hvor de har en tilstedeværelse. Det er informationer, som mange investorer igennem flere år har efterspurgt, og som flere danske selskaber, såsom Mærsk, Salling og Ørsted, enten allerede offentliggør eller planlægger at offentliggøre.⁶

Vi håber, at Komitéen for god Selskabsledelse vil finde vores hørings svar anvendeligt i arbejdet med at revidere Anbefalingerne for god Selskabsledelse og ser frem til de endelige anbefalinger.

De bedste hilsner,

Trine Pertou Mach, Politisk Chef

På vegne af

Oxfam IBIS
Vesterbrogade 2B
1620 København V.

⁵ <https://www.globalreporting.org/standards/media/2513/gri-207-tax-standard-2019-factsheet.pdf>

⁶ <https://thefactcoalition.org/wp-content/uploads/2019/04/Trending-Toward-Transparency-April-2019-FINAL.pdf> & <https://esg.ugebrev.dk/tema/bedst-til-skatte-governance-top-100-rating/maersk-offentliggør-land-for-land-skattebetalinger/>