



Returadresse: Jura & Regulering, Teglholmegade 1, 0900 København C, E-460

Komitéen for god Selskabsledelse

E-mail: cg-komite@erst.dk

23. august 2017

anbaa

Revision af anbefalinger for god Selskabsledelse 2017

Under henvisning til høringsbrev af 7. juli 2017 fra Komitéen for god Selskabsledelse skal TDC hermed fremkomme med følgende bemærkninger til nedenstående af de reviderede anbefalinger/kommentarer:

Anbefaling 1.1.1: Kommentaren om, at formanden på vegne af bestyrelsen bør sikre gode og konstruktive relationer med aktionærerne, kunne med fordel uddybes med eksempler på, hvad formanden konkret forventes at gøre i den henseende.

Anbefaling 2.1.6: Anbefalingen om mangfoldighed er i sin nuværende form vanskelig at arbejde med i praksis. En præcisering og konkretisering af anbefalingen ville derfor være hensigtsmæssig, men vi stiller spørgsmålstejn ved, om der er behov for en egentlig politik om mangfoldighed. En sådan politik øger blot listen over bestyrelsesrelaterede dokumenter, som bestyrelsen skal sørge for at holde opdateret, hvorimod selskaberne, hvis Komitéen i stedet præciserede og konkretiserede, hvad der ligger i den nuværende anbefaling, måske allerede med deres eksisterende tiltag inden for mangfoldighed kunne siges at opfylde anbefalingen - uden dermed at skulle til at lave en egentlig politik på området.

Anbefaling 3.2.1: Anbefalingen om uafhængighed foreslås ændret således, at et bestyrelsesmedlem for at være uafhængig ikke må repræsentere interesser hos en aktionær med betydelig interesse (i den nuværende form en kontrollerende aktionærs interesser). Der er en uoverensstemmelse i forhold til kommentaren til anbefalingen, hvor der til sidst i fjerde afsnit fortsat er omtale af "selskabets kontrollerende aktionær".

TDC
Teglholmegade 1
0900 København C
Tel. 70 70 30 30

Group Chief Customer Relations &
Stakeholder Relations
Jura & Regulering
Teglholmegade 1
0900 København C
Tel. 20 28 20 44
Fax 33 11 50 94

Internet:
www.tdc.dk
E-mail:
anbaa@tdc.dk

Anbefaling 3.3.2: Vi stiller spørgsmålstegn ved, hvad det har af værdi, at de enkelte bestyrelsesmedlemmers deltagelse i bestyrelses- og udvalgsmøder skal offentliggøres. Den foreslåede ændring fremstår som en lidt unødigt kontrolfunktion, bl.a. i lyset af anbefaling 3.3.1 og den vurdering, som hvert enkelt bestyrelsesmedlem må gøre sig i medfør heraf, i forhold til at sikre at bestyrelsesmedlemmet ikke påtager sig flere hverv, end at hvervet kan udføres på en for selskabet tilfredsstillende måde. Hertil kommer, at den foreslåede ændring for en stor bestyrelse som TDC's med ganske mange bestyrelses- og udvalgsmøder henover et år vil medføre ekstra administrativt arbejde i forbindelse med at skulle opgøre de enkelte bestyrelsesmedlemmers deltagelse.

Anbefaling 3.3.3: Det kan blive en udfordring i praksis at skulle udarbejde en standard for antallet af øvrige ledelseshverv, som bestyrelsesmedlemmer må påtage sig, hvis bestyrelsesmedlemmernes baggrund – som det er tilfældet i TDC - er meget forskelligartet. Det er nemmere at lave en sådan standard for selskabets direktion (som det også er foreslået i den nye anbefaling), da direktionsmedlemmerne har samme "hovedbeskæftigelse" i form af deres ansættelse i direktionen i selskabet.

Anbefaling 3.4.6: Det virker overflødigt, at revisionsudvalget skal fastsætte retningslinjer for revisors levering af ikke-revisionsydelser i tillæg til den lovgivning (f.eks. Revisorloven) som gælder om, hvad revisor må levere af sådanne ydelser. Såfremt der tænkes på, at der skal etableres en proces for kontrol med *omfanget* af ydelserne, bør formuleringen præciseres i overensstemmelse hermed. Det virker ligeledes overflødigt, at revisionsudvalget skal fastsætte retningslinjer for proces med udvælgelse og indstilling af revisor, da det efter vores opfattelse er vanskeligt at forestille sig igangsætning af udskiftning af revisor, uden at der forinden er aftalt en konkret proces med revisionsudvalget for dette.

Anbefaling 3.5.1: Det foreslås, at bestyrelsens fastlægger en evalueringsprocedure for en årlig vurdering af den samlede bestyrelse og de enkelte medlemmer, som offentliggøres på selskabets hjemmeside inklusiv en redegørelse for, hvordan evalueringen konkret er foretaget. TDC's bestyrelse fastlægger hvert år en procedure for årets evaluering, som derefter gennemføres i overensstemmelse hermed. I praksis vil der derfor i TDC's tilfælde være sammenfald mellem evalueringsproceduren og den måde, evalueringen konkret er foretaget på.

Anbefaling 4.1.4: Anbefalingen om optjeningsperioden for aktiebaseret aflønning bør ikke begrænse muligheden for ved særlige short term incentives at yde bonus i form af aktier med bindingsperiode i stedet for kontanter.

Anbefaling 4.1.5: Der bør være mulighed for at gøre en undtagelse til anbefalingen om, at der ikke aftales opsigelsesperioder med en varighed på mere end to år og ikke aftales fratrædelsesgodtgørelser i tillæg til vederlaget i opsigelsesperioden, således at en opsigelsesperiode helt eller delvist kan erstattes

tes af en fratrædelsesgodtgørelse i tilfælde af ejerskifte med henblik på at sikre, at ledelsen medvirker konstruktivt i sådanne situationer.

Venlig hilsen

Anne Baandrup
Advokat